

## حدیث

### ﴿حب الوطن من الایمان﴾

#### ایک تحقیقی جائزہ

وطن اس مکان یا جگہ کا نام ہے جہاں انسان اقامت پذیر ہوتا ہے، انسان جب اس جگہ پر اپنی قیمتی زندگی کا کچھ اہم حصہ گزار لیتا ہے تو اسے اس جگہ اور وہاں کی عمارتوں اور اس کے گرد و نواح رہنے والے افراد سے فطری طور پر کافی انسیت اور محبت پیدا ہو جاتی ہے، اسی لئے جب کوئی انسان کسی ضرورت کے پیش نظر وطن سے دور ہوتا ہے تو اس کی یہی خواہش ہوتی ہے کہ جلد سے جلد اپنے وطن عزیز کو واپس ہو جائے، اور اس محبت میں کوئی قباحت بھی نہیں کیونکہ اس کا ثبوت صحیح حدیث نبوی سے ملتا ہے جس سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ اسلام نے اپنے پیروکاروں کو وطن سے محبت کرنے کا حق دیا ہے۔ وطن سے محبت کرنے کے بارے میں جو حدیثیں وارد ہوئیں ہیں ان میں سے ایک حدیث مشہور ”حب الوطن من الایمان“ بھی ہے، جس کا معنی ہے ”وطن سے محبت ایمان کی علامت ہے“ بعض علمائے کرام آج بھی اسے اپنے مقالوں یا تقریروں میں وطن سے محبت کرنے کے تعلق سے دلیل کے طور پر پیش کرتے ہیں، میں علمائے حدیث کے اقوال زریں کی روشنی میں اس حدیث کا حکم واضح کرنے کی کوشش کروں گا۔ آیا حدیث صحیح ہے یا حسن؟ ضعیف ہے یا موضوع؟ تا کہ ان پر ظاہر و باہر ہو جائے کہ اس حدیث کو اپنے موقف کے لئے دلیل بنانا کہاں تک صحیح ہے اور کہاں تک غلط۔ انشاء اللہ آنے والی سطروں میں پہلے اس حدیث کے بارے میں جرح کرنے والے محدثین کے اقوال ادنیٰ سے اعلیٰ کی طرف ارتقاء کرتے ہوئے ترتیب کے ساتھ پیش کروں گا۔ پھر ان علمائے محدثین کے اقوال ذکر کروں گا جنہوں نے اس حدیث کی کسی ناجسے سے توثیق کی ہے۔ ساتھ ہی ساتھ ان کی اصطلاحات مثلاً ”لا أصل له“ وغیرہ کے معانی صاف الفاظ میں بیان کروں گا تا کہ قارئین کرام کو آسانی کے ساتھ بحث سمجھ میں آجائے۔

#### فارجو اللہ تعالیٰ ان یھدینا الی سواہ الطریق بجاہ سیدنا محمد ﷺ۔ آمین۔

مگر حدیث مذکور کے بارے میں علمائے حدیث کے اقوال ذکر کرنے سے پہلے منا سب سمجھتا ہوں کہ حدیث مشہور کا حکم بیان کر دوں، کیونکہ بہت سے لوگ ایسے ہیں کہ جب وہ حدیث کے ساتھ مشہور کا لفظ سنتے ہیں تو اپنی نادانی کی وجہ سے ان کا ذہن یہی کہتا ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے حالانکہ حقیقت اس کے برخلاف ہے کیونکہ حدیث کے مشہور ہونے کو صحت لازم نہیں۔ مندرجہ ذیل میں حدیث مشہور کی تعریف اور اس کے اقسام مثال کے ساتھ ہل انداز میں بیان کرتا ہوں:

حدیث مشہور کی تعریف: امام الحدیث ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں: **هو الحدیث الذی روی بطرق محصورة بأكثر من اثنين ولم يبلغ حد التواتر**۔ ترجمہ: حدیث مشہور وہ حدیث ہے جس کے راوی مبین اور محدود ہوں اس طور سے کہ ہر طبقہ میں دو سے زیادہ راوی ہوں اور ان راویوں کی تعداد حد تو اترا تک نہ پہنچی ہو۔ (۱)

حدیث مشہور کی دو قسمیں ہیں: پہلی قسم: جس کے طرق دو سے زائد ہوں۔ اس قسم کی مثالیں مندرجہ ذیل ہیں:

(الف) حدیث صحیح: عبد اللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہما کی حدیث ہے وہ مرفوعہ روایت کرتے ہیں: ان الله لا يقبض العلم انتزاعا ينتزعه من العباد، ولكن يقبض العلم بقبض العلماء حتى اذا لم يبق عالما اتخذ الناس رؤوسا حها لا، فسئلوا فافتوا بغير علم فضلوا وأضلوا. أخرجه البخاری ومسلم وغيرهما.

(ب) حدیث حسن: حضرت انس رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ حضور ﷺ نے فرمایا: طلب العلم فريضة على كل مسلم. أخرجه ابن ماجه في سننه.

(ج) حدیث ضعیف: اطلبوا العلم ولو بالصين. أخرجه البخاری في تاريخه وغيره. (۲)

دکتور مصطفیٰ محمد ابو عمارہ استاذ الحدیث جامعہ الازہر الشریف کی تحقیق کے مطابق اگرچہ یہ حدیث ضعیف ہے مگر حقیقت یہ ہے کہ حدیث حسن ہے جیسا کہ امام جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب (النکت البديعات) میں فرمایا ہے۔ کیونکہ اس کے متعدد ضعیف طرق ہیں جس کی وجہ سے حدیث درجہ ضعیف سے ارتقاء کر کے حسن تک پہنچ جاتی ہے۔

دوسری قسم: وہ حدیث جو لوگوں کی زبان زد ہو خواہ اس کی ایک سند ہو یا ایک سے زائد بلکہ کبھی ایسا ہوتا ہے کہ حدیث مشہور تو ہوتی ہے مگر اس کی کوئی سند ہی نہیں ہوتی۔ (۳)

اس قسم کی بعض مثالیں مندرجہ ذیل ہیں:

(الف) حدیث صحیح: المسلم من سلم المسلمون من لسانه ويده، والمهاجر من هجر ما نهي الله عنه. أخرجه البخاری ومسلم رحمهما لله تعالى۔

(ب) حدیث حسن: المستششار مؤتمن۔ أخرجه الترمذی وحسنه۔

(ج) حدیث ضعیف: نية المؤمن خير من عمله. أخرجه الطبرانی وغيره.

(د) حدیث موضوع: الباذ نجان لما أكل له۔ امام جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ اس جیسی اور دوسری حدیثوں کو مثال میں پیش کرنے کے بعد فرماتے ہیں: کلها باطلة لا أصل له. یعنی یہ ساری حدیثیں باطل موضوع ہیں ان کی کوئی اصل نہیں۔ (۴)

امام خاوری رحمہ اللہ فرماتے ہیں: وقد يشتهر بين الناس احاديث هي موضوعة بالكلية وذلك كثير جدا۔ ترجمہ: اور کبھی ایسا ہوتا ہے کہ بہت سی حدیثیں لوگوں کے درمیان مشہور ہوتی ہیں جو موضوع ہوتی ہیں اور یہ کثرت سے پائی جاتی ہیں (۵)

مذکورہ بالا بیان سے روز روشن کی طرح عیاں ہو گیا کہ حدیث مشہور صرف صحیح نہیں ہوتی بلکہ حسن ضعیف اور موضوع بھی ہوتی ہے۔ اب اصل موضوع کی طرف آتے ہیں:

- حدیث: **حب الوطن من الايمان** ، کے بارے میں علمائے محدثین کے مختلف اقوال ملتے ہیں جو مندرجہ ذیل ہیں:
- (۱) ان علمائے محدثین کے اقوال جنہوں نے حدیث مذکور کے بارے میں ”لم اقف علیہ“ یا اس کے ہم معنی قول کیا ہے:
- (الف) امام جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: حدیث: **حب الوطن من الايمان . لم اقف علیہ** (۶)
- (ب) امام بدر الدین زکشی رحمہ اللہ تعالیٰ بھی اس کے قائل ہیں چنانچہ ابوالحسن محمد بن خلیل القادسی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: حدیث: **حب الوطن من الايمان - قال الزرکشی کا لسخاوی: لم اقف علیہ** (۷)
- (ج) علامہ مرغی بن یوسف کرمی مقدسی ازہری جناب فرماتے ہیں: حدیث ”**حب الوطن من الايمان ، قال بعضهم: لم اقف علیہ** (۸)
- (د) امیر الممالکی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: **حب الوطن من الايمان . لم يعرف .** (۹)
- (ه) علامہ نور الدین ابوالحسن سہودی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: حدیث: **حب الوطن من الايمان . قال الحافظ ابن حجر: لم اقف علیہ** (۱۰)

(و) امام زرقانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: **حب الوطن من الايمان . لا أعرفه**. (۱۱)

علماء محدثین کے نزدیک ”لم اقف علیہ“ کا معنی و مفہوم:

”لم اقف علیہ“ اور اس کے مثل دوسرے الفاظ مثلاً ”لا أعرفه“ ”لم أجد له أصلاً“ ”لا يعرف“ وغیرہ اگر کسی مشہور و معروف ناقد سے کسی حدیث کے بارے میں صادر ہوا ہو اور اس پر کسی نے تعقب نہ کیا ہو تو وہ حدیث موضوع قرار دی جائے گی۔ امام جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: **قال الحافظ ابن حجر رحمه الله: اذا قال الحافظ المطلع الناقد في حديث: لا أعرفه، اعتمد ذلك في نفيه، ترجمه: حافظ ابن حجر رحمه الله فرماتے ہیں: جب کوئی حافظ حدیث ناقد جس کی حدیثوں پر نظر ہو کسی حدیث کے بارے میں کہے ”لا اعرفه“ تو اس ناقد کے قول پر اعتماد کر کے اس حدیث کی نفی کر دی جائے گی۔ یعنی وہ حدیث موضوع قرار دی جائے گی کیونکہ اس حدیث کی حضور ﷺ سے کوئی اصل نہیں۔**

امام جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ امام الحدیث ابن حجر رحمہ اللہ کا قول ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں: **لأنه بعد تدوين الأخبار والرجوع الى الكتب المصنفة، يبعد عدم الاطلاع من الحفاظ الجهدية على ما يورده غيره، فالظاهر عدمه.** ترجمہ: کیونکہ احادیث کی تدوین ہو چکی، اور علماء نے اسے اپنی مصنفات میں محفوظ کر دیا، تو اب فن حدیث کے عالم و ناقد سے بہت بعید ہے کہ حدیث کی اصل ہو اور وہ اس پر مطلع نہ ہو سکے۔ لہذا کسی ناقد کا حدیث پر مطلع نہ ہونا ظاہر طور پر اس بات پر دلیل ہے کہ اس حدیث کا وجود نہیں۔ (۱۲)

دوسری جگہ امام سیوطی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: **وفى جمع الجوامع “لا بين السبكي أخذ من المحصول وغيره: من المقطوع بكذبه ما نقب من الأخبار ولم يوجد عند أهله من صدور الرواة و بطون**

الکتب، و کذا قال صاحب المعتمد. قال العز بن جماعة: و هذا قد ينازع في افضائه الى القطع، وانما غايته غلبة الظن۔ ترجمہ: جس حدیث کے بارے میں تحقیق و تدقیق کی گئی اور وہ اہل فن کے پاس جنھوں نے اپنے سینوں میں حدیثیں محفوظ کر رکھی ہیں اور مصنفات میں نزل سکیں تو اس حدیث کا موضوع ہونا قطعی ہے۔ ایسا ہی صاحب "المعتمد" نے بھی فرمایا ہے، امام عز بن جماعة رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ایسی صورت میں یہ کہنا کہ حدیث قطعی طور پر موضوع ہے قابل قبول نہیں، ہاں ظن غالب ضرور ہے کہ وہ حدیث موضوع ہے (۱۳)

اسی کے قائل امام ابن عراق الکتانی اور حافظ علائی رحمہما اللہ بھی ہیں۔ اس باب میں جن علمائے حدیث و نقاد کے اقوال پر اعتماد کیا جائے گا ان میں سے بعض کے اسماء ذکر کئے جاتے ہیں۔ بعض متقدمین کے اسماء یہ ہیں: امام احمد بن حنبل، علی بن المدینی، یحییٰ بن معین وغیرہم۔ عبدالفتاح ابو غدة رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ان متقدمین کی طرح بعض متأخرین بھی ہیں جن کے اقوال پر اعتماد کیا جائے گا مثلاً: حافظ ضیاء المقدسی، ابن الصلاح، ابن حجر، سخاوی، سیوطی وغیرہم رحمہم اللہ تعالیٰ (۱۴)

(۲) ان علمائے محدثین کے اقوال جنھوں نے حدیث مذکور کے بارے میں "لا اصل له" کا قول کیا ہے:

(الف) علامہ علی القاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں: حدیث: حب الوطن من الايمان، لا أصل له عند الحفاظ۔

(۱۵)

(ب) عبدالعزیز بن محمد فرماتے ہیں: قال (ای الصغاني) ومنها (ای من الاحاديث الموضوعية)

قولهم: حب الوطن من الايمان. قلت لا أصل له. (۱۶)

محدثین کرام کی نزدیک "لا اصل له" کا معنی و مفہوم:

اس کے مختلف اطلاقات ہیں اختصار کے ساتھ یہاں پر ذکر کرتا ہوں۔ (الف) علمائے محدثین کہتے ہیں: "هذا الحديث

لا اصل له" لا أصل له بهذا اللفظ "ليس له اصل" وغیرہ، اس سے ان کی مراد یہ ہوتی ہے کہ جس حدیث پر ان

الفاظ کے ساتھ کلام کیا گیا ہے اس کی کوئی سند نہیں۔

امام سیوطی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: قولهم: "هذا الحديث ليس له أصل أو لا أصل له، قال ابن

تيمية: معناه ليس له اسناد. انتهى. ترجمہ: محدثین کرام کا یہ کہنا: هذا الحديث ليس له أصل "یا یہ کہنا: "لا

أصل له" ان تيمية نے کہا: اس کا معنی یہ ہے کہ اس حدیث کی کوئی سند نہیں (۱۷)

عبدالفتاح ابو غدة رحمہ اللہ فرماتے ہیں: وإذا كان الحديث لا اسناد له، فلا قيمة له ولا يلتفت اليه اذ

الاعتماد في نقل كلام سيدنا رسول الله ﷺ اليها، انما هو على الاسناد الصحيح الثابت أو

ما يقع موقعه. وما ليس كذلك فلا قيمة له.

ترجمہ: جس حدیث کی کوئی اسناد نہ ہو اس حدیث کی کوئی قیمت نہیں، اس کا کوئی اعتبار نہیں، کیونکہ حضور نبی کریم ﷺ کے اقوال و

افعال نقل کرنے میں صحیح اسناد یا جو اس کے قائم مقام ہو پر ہی اعتماد ہے، اور جو اس حد سے خارج ہو اس کی کوئی قیمت نہیں۔ (۱۸)

(ب) اور کبھی علمائے محدثین مسند حدیث کے بارے میں فرماتے ہیں: **هذا الحديث لا أصل له** "یعنون بہ" **أنه موضوع مكذوب على رسول الله ﷺ أو على الصحابي، أو على التابعي، الذي أسند قوله إليه، وذلك بان يكون للحديث سند مذكور، ولكن في سنده كذاب أو وضاع أو دلالة صريحة، أو قرنية ناطقة بكذب المنقول به، فقولهم فيه حينئذ: لا أصل له، يعنون به: كذب الحديث، لا نفى وجود اسناد له.**

ترجمہ: اور کبھی ان کے قول **"هذا الحديث لا أصل له"** سے مراد یہ ہوتا ہے کہ یہ حدیث موضوع ہے جو حضور ﷺ یا صحابی یا تابعی پر گڑھی ہوئی ہے اگرچہ اس حدیث کی سند بھی ہو، کیونکہ اس کی سند میں کوئی وضاع یا کذاب ہوتا ہے یا صراحتہ کوئی قرینہ اس کے موضوع ہونے پر دلالت کرتا ہے تو اس وقت ان کی مراد **"لا اصل له"** سے حدیث کا جھوٹی ہونا ہے نہ یہ کہ اس حدیث کی کوئی سند نہیں۔ (۱۹)

اس اطلاق کی مثال ہشام بن عمار الدمشقی ہے جس کے بارے میں ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں: **قال ابو داؤد: حدث هشام بأربع مائة حديث مسند ليس لها أصل. انتهى. ونحوه في ميزان الاعتدال.**

ترجمہ: ابو داؤد رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ہشام نے ۴۰۰ حدیثیں اسناد کے ساتھ بیان کی ہیں جن کی کوئی اصل نہیں ہے (۲۰)

(ج) اور کبھی علمائے محدثین بولتے ہیں: **هذا الحديث لا اصل له في الكتاب ولا في السنة الصحيحة والضعيفة** "یعنون بذلك ان معناه ومضمونه غريب عن نصوص الشريعة كل الغرابة، ليس فيها ما يشهد لمعناه في الجملة۔ ترجمہ: ان کے اس قول **"هذا الحديث لا اصل له في الكتاب ولا في السنة الصحيحة والضعيفة"** سے مراد یہ ہوتی ہے کہ حدیث کا معنی و مضمون نصوص شرعیہ میں غریب ہے، اس میں کچھ ایسا نہیں جس سے حدیث بعینہ نہ سہی کم سے کم اس کا معنی ہی درست و ثابت ہو۔

(د) اور کبھی جہادۃ حدیث فرماتے ہیں: **"لا أصل له في الكتاب ولا في السنة الصحيحة"** "یعنون ان معناه وما يتضمنه لفظه، لم يرد في القرآن الكريم ولا في الحديث الصحيح الثابت عن رسول الله ﷺ فالنفى منهم في هذا متوجه الى نفى ثبوت مضمون الحديث في نصوص الشرعية الثابتة، لا الضعيفة۔ ترجمہ: ان کے اس قول **"لا أصل له في الكتاب ولا في السنة الصحيحة"** سے مراد یہ ہوتی ہے کہ حدیث کا معنی قرآن اور صحیح حدیث میں وارد نہیں ہے، لہذا یہاں حدیث کے معنی و مضمون کی نفی قرآن کریم اور احادیث صحیحہ سے ہے، احادیث ضعیفہ سے اس حدیث کے وجود کی نفی ہے (۲۱)

(۳) "موضوع" یا "ليس بحديث" کا قول کرنے والے علمائے کرام کے اقوال:

(الف) ابو الفہائل الحسن بن محمد الصاعق رحمہ اللہ نے ”حب الوطن من الایمان“ کو موضوعات سے شمار کیا ہے، فرماتے ہیں: **ومنها قولهم (ای من الاحادیث الموضوعه): حب الوطن من الایمان (۲۲)**  
 (ب) علامہ علی القاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں: **واما ”حدیث حب الوطن من الایمان“ فموضوع (۲۳)**  
 (ج) الحوت محمد بن درویش بن محمد فرماتے ہیں: **حدیث: ”حب الوطن من الایمان“ حدیث موضوع (۲۴)**

(د) العامری احمد بن عبد الکریم الغزالی فرماتے ہیں: **”حب الوطن من الایمان“ لیس بحدیث (۲۵)**  
 (ه) امام ملا علی القاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں: **وقیل انه من کلام بعض السلف (۲۶)**  
**”موضوع“ و ”لیس بحدیث“ کا معنی و مفہوم: موضوع سے مراد یہ ہے کہ حدیث گڑھی ہوئی ہے، حضور نبی کریم ﷺ سے اس کا کوئی ثبوت نہیں، اور لیس بحدیث سے مراد یہ ہے کہ حدیث نہیں بلکہ کسی کا قول ہے۔**  
 (۴) ان علمائے حدیث کے اقوال جنہوں نے ”حب الوطن من الایمان“ کے بارے میں فرمایا **لم أقف علیہ و معناه صحیح:**

(ألف) امام شمس الدین سخاوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: **”لم أقف علیہ و معناه صحیح“ (۲۷)**  
 (ب) علامہ عبدالرحمن بن علی شیبانی شافعی اُثری رحمہ اللہ فرماتے ہیں: **حب الوطن من الایمان قال: شیخنا (أی السخاوی): ”لم أقف علیہ و معناه صحیح“۔** ظاہر ہے انہوں نے اس قول میں اپنے استاذ کرم کی اتباع کی ہے۔ (۲۸)

(ج) علامہ محمد طاہر فتویٰ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: **”لم أقف علیہ و معناه صحیح“ (۲۹)** شاید انہوں نے بھی اس قول میں امام سخاوی رحمہ اللہ کی اتباع کی ہے۔

**”لم أقف علیہ و معناه صحیح“** کا معنی و مفہوم: جب کوئی محدث یا اصطلاح استعمال کرے تو اس کا مطلب ہوتا ہے کہ حدیث ان الفاظ کے ساتھ اس محدث کو نہیں ملی، البتہ اس کے نزدیک شریعت اسلامیہ میں اس کی اصل موجود ہے۔

**علمائے حدیث کا ”حب الوطن من الایمان“ کے معنی کو صحیح کھنے والے بعض علماء پر رد:** علمائے حدیث نے حدیث کا معنی صحیح کہنے والوں کے قول کو رد کر دیا اور آیت کریمہ سے ثابت کیا کہ اس حدیث کا معنی بھی صحیح نہیں ہے۔ رد کرنے والوں کے اقوال مندرجہ ذیل ہیں:

(۱) امام ملا علی قاری رحمہ اللہ اس قول کا رد کرتے ہوئے فرماتے ہیں: **یہ تو عجیب قول ہے اس حدیث کا معنی کیسے صحیح ہو سکتا ہے جبکہ حب وطن اور ایمان کے درمیان کوئی تلازم نہیں، کیونکہ ایسا ہو سکتا ہے کہ جب وطن پایا جائے مگر ایمان مفقود ہو جیسا کہ کفار وطن سے محبت کرتے ہیں مگر ان کا دل ایمان کی رفق سے خالی و عاری ہوتا ہے۔ اور اس پر کھلی ہوئی دلیل اللہ جل شانہ کا فرمان عالی شان ہے: ”ولو انا**

کتبنا علیہم ان اقتلوا انفسکم او اخرجوا من دیارکم ما فعلوه الاقلیل منهم“ ترجمہ: (اور اگر ہم ان پر فرض کرتے کہ اپنے آپ کو قتل کر دیا اپنے گھر بار چھوڑ کر نکل جاؤ تو ان میں تھوڑے ہی ایسا کرتے) (۳۰) یہ آیت واضح طور پر اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ منافقین کو وطن سے محبت تھی اگر چنانچہ اس ایمان کا خزانہ نہیں تھا۔ بعض لوگوں نے امام سخاوی رحمہ اللہ کی تائید کی اور فرمایا: ان کے قول سے مراد یہ نہیں ہے کہ وطن سے صرف مومن ہی محبت کرے گا بلکہ مراد یہ ہے کہ وطن سے محبت ایمان کے منافی نہیں۔ مگر امام ملا علی قاری رحمہ اللہ اس تاویل کے ضعف کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ظاہر ہے حدیث کا معنی یہی ہے کہ وطن سے محبت ایمان کی علامتوں میں سے ایک علامت ہے، اور حب وطن علامت اسی وقت بن سکتا ہے جبکہ وہ مومن کے ساتھ خاص ہو، اگر اس کے اندر بھی یہ خصوصیت پائی جائے اور کفار کے اندر بھی تو حب وطن علامت ایمان نہیں بن سکتا۔ اور اگر امام سخاوی رحمہ اللہ کا قول اس آیت کی طرف نظر کرتے ہوئے ہے جس میں اللہ تعالیٰ مومنوں کے قول کی حکایت کرتے ہوئے فرماتا ہے: **وما لنا الا نقاتل فی سبیل اللہ وقد اخرجنا من دیارنا**۔ ترجمہ: (بولے ہمیں کیا ہوا کہ ہم اللہ کی راہ میں نہ لڑیں حالانکہ ہم نکالے گئے ہیں اپنے وطن سے) (۳۱) تو اس کے معارض یہ آیت موجود ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: **ولو انا کتبنا علیہم ان اقتلوا۔ الآية**۔ پھر آگے فرماتے ہیں: اگر اس حدیث کے معنی کو صحیح مان لیا جائے تو اظہر یہ ہے کہ اس سے مراد جنت ہے، یا مکہ شریف یا اللہ کی طرف رجوع، یا وطن متعارف مگر اس شرط کے ساتھ کہ محبت کا سبب صلہ رحمی ہو (۳۲)

(۲) علامہ منوفی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: **ما ادعاه من صحة معناه عجیبہ: اذ لا ملازمة بین حب الوطن و بین الايمان ویرده قوله تعالى: ولو انا کتبنا علیہم ان اقتلوا انفسکم.....** ترجمہ: حافظ سخاوی رحمہ اللہ تعالیٰ کا یہ دعویٰ کرنا کہ حدیث: حب الوطن..... کا معنی صحیح ہے بڑا عجیب و غریب ہے کیونکہ وطن کی محبت اور ایمان کے درمیان کوئی تلامز نہیں، ان کے قول کو رد کرنے کے لئے اللہ جل شانہ کا یہ فرمان عالی شان کافی ہے: **(ولو انا کتبنا علیہم ان اقتلوا انفسکم او اخرجوا من دیارکم ما فعلوه الاقلیل منهم) (۳۳)**

(۳) عالم جلیل عبدالعزیز بن محمد امام سخاوی رحمہ اللہ کے قول پر تعجب کرتے ہوئے فرماتے ہیں: **وقول السخاوی فی المقاصد معناه: صحیح۔ باطل لا یلتفت الیه**۔ ترجمہ: امام سخاوی رحمہ اللہ کا یہ فرمانا کہ **”حب الوطن من الايمان“** کا معنی صحیح ہے، قابل التفات نہیں (۳۴)

شیخ محمد جمال الدین قاسمی دمشقی نے ایک عالم کا قول نقل کیا جو خطباء کے درمیان احادیث مکدویہ کے ذکر کرنے کا کیسا رواج ہے بیان کرنے کے بعد فرماتے ہیں: **(وذلك كحديث ”حب الوطن من الايمان“ الذی لا يفهم منه بعد التاویل والتحلیل الا الحث علی تفرق الجامعة الاسلامیة۔ التی تنشد ضالتها الآن۔ فانه یقتضی بتفضیل مسلمی مصر مثلاً علی من سواهم وان من فی الشام یفضل اخوته هنا ک علی غیرهم، وهكذا وهو الا نحلل بعینه والتفرق المنهی عنه، واللہ یقول: ”انما المومنون**

اخوة“ ولم يقيد الاخوة بمكان ، ويقول: ”ويؤثرون على انفسهم ولو كان بهم خصاصة“ وأقل ما فيه تقويت فضيلة الايثار) اس کی واضح مثال حدیث: حب الوطن..... ہے جس کی تاویل و توجیہ کرنے کے بعد بھی یہی سمجھ میں آتا ہے کہ یہ امت مسلمہ کے درمیان تفرقہ پیدا کرنے کے علاوہ اور کچھ نہیں، کیونکہ یہ ایک ملک کے مسلمان کو دوسرے ملک کے مسلمانوں پر فضیلت دینا ہے اور یہی تشنت اور افتراق ہے جس کی اسلام میں ممانعت ہے۔ نیز اللہ جل شانہ فرماتا ہے: مومنین کہیں بھی ہوں بھائی بھائی ہیں۔ دوسری جگہ فرماتا ہے: ”اور اپنی جانوں پر دوسروں کو ترجیح دیتے ہیں اگرچہ انہیں شدید محتاجی ہو“ اور اگر کچھ نہیں تو کم سے کم اس حدیث کے معنی صحیح ماننے کی صورت میں ایثار و قربانی کے جذبہ کو فوت کرنا ضرور ہے (۳۵)

خلاصہ کلام: (۱) بعض محدثین کرام نے فرمایا: لم اقف علیہ“ اور یہ محدثین ان میں سے ہیں جن کو حدیث اور علوم حدیث میں درک حاصل تھا مثلاً امام الحدیث ابن حجر عسقلانی اور امام جلال الدین سیوطی رحمہما اللہ تعالیٰ وغیرہما۔ اور ایسے محدثین اس طرح کا قول کریں تو ان کے طور پر اکتفا و ذکر کے حدیث کے موجود ہونے کی نفی کر دی جاتی ہے، لہذا یہ حدیث قائمہ کے مطابق موضوع ہوگی۔

(۲) بعض محدثین عظام نے فرمایا: ”لا أصل له عند الحفاظ“ اس کا مطلب یہاں پر یہ ہے کہ اس حدیث کی کوئی سند نہیں اور جس حدیث کی کوئی سند نہ ہو محدثین کے نزدیک اس کا کوئی اعتبار نہیں۔

(۳) بعض اہل فن نے فرمایا: حب الوطن----- یہ حدیث موضوع ہے اور بعض نے فرمایا: یہ حدیث ہی نہیں ہے، اور بعض نے کہا: زمانہ ماضی کے کسی شیخ کا قول ہے۔ ان سب کا معنی یہی ہے کہ یہ حضور ﷺ کا قول نہیں ہے۔

(۴) بعض علمائے حدیث نے فرمایا: حب الوطن----- اس حدیث کا معنی صحیح ہے مگر علمائے کرام نے ان کے قول کو رد کر دیا جیسا کہ امام ملا علی قاری اور علامہ منوفی رحمہما اللہ وغیرہما کا رد اس حدیث کے معنی صحیح کہنے والوں پر گزرا۔

(۵) علمائے محدثین متفق ہیں کہ یہ حدیث ”حب الوطن من الایمان“ ان الفاظ کی ساتھ موضوع ہے۔

**حدیث کا حکم:** ان تمام اقوال کی روشنی میں اس حدیث کا حکم بیان کرنے کے لئے اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ ”حب الوطن من الایمان“ ان الفاظ کے ساتھ کسی حدیث کا وجود نہیں، لہذا یہ حدیث موضوع ہے۔ کیونکہ جمہور علمائے حدیث کی آراء و اقوال سے یہی ظاہر و باہر ہے۔ نیز اس کا معنی بھی درست نہیں کیونکہ وطن کی محبت اور ایمان کے درمیان تلازم نہیں جیسا کہ ملا علی قاری رحمہ اللہ نے فرمایا، اور یہی میری ناقص رائے میں راجح اور درست ہے۔ لہذا اس حدیث کو حب وطن پر حجت بنا کر پیش نہیں کرنا چاہئے۔

نیز وطن سے محبت کرنے پر دلالت کرنے والی اس موضوع حدیث ”حب الوطن“۔۔۔ کے علاوہ بعض صحیح یا اس باب میں قابل احتجاج حدیثیں موجود ہیں جو وطن کو محبوب رکھنے پر دلالت کرتی ہیں، لہذا موضوع حدیث کو استدلال میں پیش کرنے کے بجائے انہیں قابل قبول احادیث کو بیان کیا جائے، ان میں سے بعض کا ذکر کرتا ہوں:

بخاری شریف کی حدیث ہے: **حدثنا سعید بن ابی مریم قال أخبرنا محمد بن جعفر قال أخبرني حميد أنه سمع أنساً رضي الله تعالى عنه يقول: كان رسول الله إذا قدم من سفر فأبصر**





اسلامیہ میں وطن سے محبت کی ساحت ہے مگر یہ محبت ایمان کی علامت ہو۔ اس طور سے کہ جہاں جہاں وطن سے محبت پائی جائے وہاں وہاں ایمان کا وجود ہو۔ ایسا نہیں ہے۔

ازہار احمد امجدی

کلیۃ اصول الدین: قسم الحدیث

جامعۃ الازہر الشریف مصر

mobile no:0020118176687

email address:azharmisbahi@yahoo.co.in

- (۱) <نزہۃ النظر فی شرح نخبة الفكر لابن حجر العسقلانی ص ۳۱ تحقیق: حمدی الدمرداش،  
مکتبۃ نزار مصطفی الباز، الرياض>
- (۲) <التحقیق والایضاح لمحمد ابو عمارة ص ۲۵، ۲۸>
- (۳) <نزہۃ النظر شرح نخبة الفكر ص ۳۲>
- (۴) <تدریب الراوی لجلال الدین السیوطی ص ۲۳۳، ۲۳۹، تحقیق: محمد ایمن بن عبد اللہ،  
مطبع دار الحدیث>
- (۵) <فتح المغیث للسخاوی ج ۳ ص ۳۵، تحقیق: مجدوی فتحی السید، المکتبۃ التوفیقیة>
- (۶) <الدرر المنتثرة فی الأحادیث المشتهرة لجلال الدین السیوطی ج ۱ ص ۹>
- (۷) <الؤلؤ المرصوع فیما لا أصل له او باصله موضوع للقاوقجی ص ۷۲، تحقیق: فواز احمد  
زبیرلی، مطبع: دار البشائر الاسلامیة>
- (۸) <الفوائد الموضوعة فی الاحادیث الموضوعة لمرعی بن یوسف الکرمی ص ۱۰۳، تحقیق:  
محمد الصباغ>
- (۹) <النخبة البهیة فی الاحادیث المکتوبة للأمیر المالکی ج ۱ ص ۵۲>
- (۱۰) <الغماز علی اللماز فی الموضوعات المشهورات للمسعودی ص: ۹۷، تحقیق: محمد عبد  
القادر العطار مطبع: دار الکتب العلمیة بیروت لبنان>

- (١١) <مختصر المقاصد الحسنة للزرقاني ص: ١١١ تحقيق: محمد الصباغ المكتب الاسلامى  
بيروت>
- (١٢) <تدريب الراوى ، النوع الثانى والعشرون ص ٢٥٤>
- (١٣) <نفس المرجع النوع الحادى والعشرون ص ٢٣١>
- (١٤) <تنزية الشريعة المرفوعة لابن عراق الكتاني ج ١ ص ١٣> مقدمة المصنوع فى معرفة  
الحديث الموضوع للملا على القارى ص ٢٥.٢٤.٣٨.٢٢. مطبع مكتب المطبوعات الاسلامية  
<
- (١٥) <المصنوع فى معرفة الحديث الموضوع ص ٩١>
- (١٦) <التهانى فى التعقيب على موضوعات الصغانى لعبد العزيز ص ٦٥ مطبع: دار الأنصار  
بالقاهرة>
- (١٧) <تدريب الراوى ، النوع الثانى والعشرون ص ٢٥٤>
- (١٨) <مقدمة المصنوع فى معرفة الحديث الموضوع>
- (١٩) <نفس المرجع>
- (٢٠) <تهذيب التذهيب لابن حجر ج ١ ص ٢٤ كما دار الفكر> ميزان الاعتدال للذهبي  
ج ٣ ص ٣٠٢ مطبع: دار المعرفة لبنان>
- (٢١) <مقدمة المصنوع فى معرفة الحديث الموضوع> ص ١٤-٢٣>
- (٢٢) <موضوعات الصغانى ص ٢٤، تحقيق: نجم عبد الرحمن خلف>
- (٢٣) <مراقبة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح للملا على القارى، ج ٥ ص ٣١٦>
- (٢٤) <أسنى المطالب فى أحاديث مختلفة المراتب للحوت ص ٩٥، مطبع: المكتبة التجارية  
الكبرى، مصر>
- (٢٥) <الجد الحديث فى بيان ما ليس بحديث للعامرى ، ج ١ ص ٨٥> أصل
- (٢٦) <الاسرار المرفوعة فى الأخبار الموضوعة للملا على القارى ص ١٨٠ تحقيق: محمد  
الصباغ مطبع: دار الامانة بيروت >
- (٢٧) <المقاصد الحسنة ص ٨٣ تحقيق: عبد الله محمد الصديق ، مطبع: مكتبة الخانجى،  
مصر>

- (٢٨) <تمييز الطيب من الخبيث للشيباني الشافعي ص ٢٨: دار الكتب العربي بيروت>
- (٢٩) <تذكرة الموضوعات للفتنى، ص ١١، كتاب التوحيد، مطبع دار احياء التراث العربي، لبنان>
- (٣٠) <كنز الايمان، جزء ٥، سورة النساء، آية ٢٢>
- (٣١) <كنز الايمان، جزء ٢، سورة البقرة، ٢. آية ٢٢٢>
- (٣٢) <كشف الخفاء و مزيل الالباس عما اشتهر من الاحاديث على السنة الناس للعجلوني، ج ١ ص ٤١٢، تحقيق: أحمد القلاش، مطبع: دار التراث، مصر>
- (٣٣) <الاسرار المرفوعة في الاخبار الموضوعة ص ١٨٠>
- (٣٤) <التهانى على موضوعات الصغاني، ص ٥٦>
- (٣٥) <قواعد التحديث من فنون مصطلح الحديث لمحمد جمال الدين القاسمي، ص ١٢١، دار النقائس، بيروت.>
- (٣٦) <عمدة القارى للعيني، باب من اسرع ناقته اذا بلغ المدينة، ج ١٥ ص ٢٣٩>
- (٣٧) <تفسير ابن ابي حاتم، قوله تعالى: رادك الى معاد، ج ٩ سورة القصص ص: ٣٠٢٦>
- (٣٨) <كنز العمال جزء ٢٠ سورة القصص ٢٨، آية ٨٥>
- (٣٩) <أخبار مكة وما جاء فيها من الآثار لابي الوليد محمد بن عبد الله الازرقى، تذكر النبى ﷺ و أصحابه مكة، ج ٢ ص ١٥٥، دار الانطلس بيروت>